



CHIHUAHUA, CHIH, 06 DE JUNIO DE 2023

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN JURISDICCIONAL, DEL AÑO 2023, DEL TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, EFECTUADA DE MANERA VIRTUAL.**

**Magistrada Presidenta**

Buenas tardes, damos inicio a esta sesión jurisdiccional del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, por lo que siendo las trece horas con tres minutos del martes seis de junio del dos mil veintitrés, declaro formalmente abierta la presente sesión.

Para el desahogo de los puntos del orden del día solicito al Secretario General de este Tribunal se sirva tomar lista de las Magistraturas presentes.

**Secretario General**

Como lo ordena Magistrada, se hace el pase de lista correspondiente.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

Presente.

**Secretario General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Presente.

**Secretario General**

Gracias.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

Presente.

### **Secretario General**

Gracias, informo a la Presidencia que se encuentran presentes los tres integrantes del Pleno, por lo que existe el quórum legal para el desarrollo de la presente sesión Magistrada.

### **Magistrada Presidenta**

Gracias.

Se consulta con las Magistraturas si tienen alguna observación al orden del día previamente circulado con el retiro propuesto por el Magistrado Alejandro Tavares del expediente 364/2022-3, 396/2022-2 y 397/2022-3.

Se consulta con las Magistraturas si tienen observaciones al orden del día y en caso de no existir observaciones, Secretario por favor sírvase a tomar la votación.

### **Secretario General**

Como se indica se somete a consideración el orden del día con el retiro anunciado.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

### **Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

### **Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

### **Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

A favor con el retiro.

### **Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.



**Magistrada Presidenta**

A favor con la modificación.

**Secretario General**

Informo Presidenta que el orden del día de esta sesión ha sido aprobado por unanimidad.

**Magistrada Presidenta**

Continuando con el desarrollo de la presente sesión y toda vez que los proyectos fueron circulados con anterioridad, solicito al Secretario General someta a consideración del Pleno los proyectos que presenta la Ponencia Tres a cargo del Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Secretario General**

Como se indica Magistrada, se someten a votación los proyectos presentados por la Ponencia Tres, por los que preguntaré el sentido de su voto una vez identificado cada uno de ellos.

La primera sería respecto a cuatro expedientes que pidieron se emitiera la cuenta en forma conjunta y serían el 358/2022-3, donde las partes son: José Luis Ontiveros Gutiérrez en contra de la Subsecretaría de Movilidad de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, el siguiente sería el 394/2022-3, donde las partes son: Tomás Alberto Alcalá Fernández en contra de la misma autoridad, el 006/2023-3, donde las partes son: Erick Antonio Sánchez Urquiza, misma autoridad y el 009/2023-3, donde las partes son: José Luis Ontiveros Gutiérrez y misma autoridad, serían sentencias definitivas, por lo que pregunto el sentido de su voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor, acompaño los proyectos.

**Secretario General**



TRIBUNAL  
ESTATAL DE  
JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Son propuesta de la Ponencia.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Magistrada le informo que las cuatro sentencias han sido aprobadas por unanimidad.

En la interlocutoria de reclamación propuesta en el expediente 355/2022-3, donde las partes son: Armando León Esparza Rubio en contra del Instituto Chihuahuense de Salud, pregunto el sentido de su voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Es propuesta de la Ponencia.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Anuncio, anuncio que el proyecto ha sido aprobado por unanimidad.

En la interlocutoria de reclamación propuesta en el expediente 355/2022-3, donde las partes son: Armando León Esparza Rubio en contra del Instituto Chihuahuense de Salud, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Es propuesta de la Ponencia.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad.

En la interlocutoria de reclamación propuesta en el expediente 361/2022-3, donde las partes son: Rolando Campillo Durán en contra de la Fiscalía General del Estado y otro, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Es propuesta de la Ponencia.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

En contra con voto particular.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por mayoría con el voto particular anunciado por usted Magistrada Presidenta.

En la sentencia definitiva propuesta en el expediente 039/2023-3, donde las partes son: Edgar Salazar Palomino en contra de la Subsecretaría de Movilidad de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Es propuesta de la Ponencia.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

### **Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad.

Serían los expedientes presentados por la Ponencia Tres Magistrada Presidenta.

### **Magistrada Presidenta**

Gracias.

En los expedientes de cuenta conjunta identificados con los números 358/2022, 394/2022, 006/2023 y 009/2023, se resuelve lo siguiente:

#### **RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Resultó **procedente** el juicio contencioso administrativo estatal.

**SEGUNDO.** La **Parte actora acreditó** su pretensión, en consecuencia,

**TERCERO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** del Acto impugnado, por los motivos y fundamentos expuestos en cada resolución.

**CUARTO.** Se reconoce el derecho subjetivo de la **Parte demandante** a la devolución de lo pagado con motivo de la multa que originó el **Acto impugnado**.

**QUINTO.** Se condena a la **Autoridad demandada** a realizar las gestiones necesarias para la devolución del importe de la multa impuesta a la **Parte demandante**.

**Notifíquese** como corresponda.

En el expediente 355, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Resultó procedente el recurso de reclamación.

**SEGUNDO.** Se confirma en todas sus partes el **Auto recurrido**.

Notifíquese como corresponda.

Expediente 355, ese ya lo leí, disculpen.

En el expediente 361/2022, se resuelve:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Resultó procedente el recurso de reclamación.

**SEGUNDO.** Se confirma en todas sus partes el **Auto recurrido**.

Falta la sentencia dos de reclamación del 355/2022:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Resultó procedente el recurso de reclamación.

**SEGUNDO.** Se confirma en todas sus partes el **Auto recurrido**.

Notifíquese como corresponda.

En el expediente 039/2023, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Resultó **procedente** el juicio contencioso administrativo estatal.

**SEGUNDO.** La **Parte actora acreditó** su pretensión, en consecuencia,

**TERCERO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** de los **Actos impugnados**, por los motivos y fundamentos expuestos en el apartado **V.3** de la presente resolución.

**CUARTO.** Se reconoce el derecho subjetivo a la **Parte demandante** a la devolución del pago de lo indebido que, con motivo de la notificación de infracción anulada.

**QUINTO.** Se condena a la **Autoridad demandada** a dar cumplimiento a los efectos indicados en esta sentencia **a la brevedad posible y en un plazo máximo de cuatro meses**, una vez que ésta quede firme.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

### **Magistrada Presidenta**

Continuando con el desarrollo de la presente sesión y toda vez que los proyectos fueron circulados con anterioridad, solicito al Secretario General someta a consideración del Pleno los proyectos que presenta la Ponencia Dos a cargo del Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

### **Secretario General**

Como lo indica Magistrada, se someten a votación los proyectos de resolución propuestos por la Ponencia Dos.

Sentencia definitiva propuesta en el expediente 248/2021-2, donde las partes son: Armando Salvador Concha Baca en contra del Ayuntamiento de Hidalgo del Parral, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

### **Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

### **Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

A favor.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad.

En la sentencia definitiva propuesta en el expediente 043/2022-2 JRA, donde el presunto responsable es la persona de iniciales H.E.B.C., pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

En considerandos me aparto, anuncio voto razonado y acompaño los resolutivos.

**Secretario General**

Gracias.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.



**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad con las consideraciones manifestadas por el Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

En el recurso de reclamación propuesto en el expediente 351/2022-2, donde las partes son: Obras, Pavimentos y Señalamientos Delta, Sociedad Anónima y Delicias Transporte de Asfalto, Sociedad Anónima en contra del Director de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública del Estado y otro, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

A favor y con la consideración que debe implicar la revocación del acuerdo que se revisa y anuncio voto concurrente.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

¿Cómo dijo Magistrado? no lo escuché.

La revocación ¿qué? ¿cómo?

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

La consideración de que debe de revocarse el auto precisamente que se está revisando, reclamando.



**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

Ah.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Y sería a favor de la resolución y anuncio voto concurrente.

**Secretario General**

Gracias.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

Con el proyecto, pero si solicito que se incluyan los efectos que señala el Magistrado Tavares.

**Secretario General**

Ok, informo que el proyecto sería aprobado por unanimidad y es lo que se manifieste en la resolución precisamente, la consideración de la revocación del acuerdo que está en revisión.

En la sentencia definitiva propuesta en el expediente 339/2022-2, donde las partes son: Domingo Pascual Orozco Enríquez en contra del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Matamoros, Chihuahua, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

A favor.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad.

En la sentencia definitiva propuesta en el expediente 348/2022-2, donde las partes son: Banco Actinver, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple en contra del Presidente Municipal del Ayuntamiento de Chihuahua y otro, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

En contra, creo que es un tema de procedibilidad del juicio.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que...

Magistrado.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

Perdón, anuncio voto particular.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por mayoría con el voto en contra y particular anunciado por el Magistrado Tavares Calderón.

En la interlocutoria de reclamación propuesta en el expediente 341/2020-2, donde las partes son: Velo Urbanizadora, Sociedad Anónima en contra del Colegio de Bachilleres del Estado, pregunto el sentido del voto.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**Secretario General**

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**Magistrado Alejandro Tavares Calderón**

A favor.

**Secretario General**

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

**Magistrada Presidenta**

A favor.

**Secretario General**

Informo que el proyecto es aprobado por unanimidad.

Serían los asuntos expuestos por la Ponencia Dos Magistrada Presidenta.

### **Magistrada Presidenta**

Gracias.

En el expediente 248/2021, se resuelve lo siguiente:

#### **RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Ha resultado infundada la causal de improcedencia y sobreseimiento planteada por la **autoridad demandada**.

**SEGUNDO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**TERCERO.** La parte actora probó su acción, en consecuencia;

**CUARTO.** Se declara la nulidad de la **resolución impugnada** y del **acto originalmente recurrido**, en los términos señalados en el último Considerando de este fallo.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a las partes.

En el expediente 043/2022-2 JRA, se resuelve lo siguiente:

#### **RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** El Tribunal resultó competente para conocer y resolver del presente procedimiento de responsabilidad administrativa.

**SEGUNDO.** Se determina que no existen elementos suficientes para acreditar la comisión de la falta administrativa grave de abuso de funciones atribuida a la persona de iniciales **H.E.B.C.**, por tanto, se determina que no es responsable administrativamente por la comisión de la conducta que se le pretendió atribuir.



**TERCERO.** Con fundamento en los artículos 193, fracción VI y 209, fracción V de la *Ley general*, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LAS PARTES.**

En el cuadernillo 351/2022, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Ha resultado procedente el recurso de reclamación interpuesto en términos del artículo 70, de la *Ley*.

**SEGUNDO.** Resultaron fundados los agravios contenidos en el recurso de reclamación interpuesto por la *parte actora*, en contra de la resolución emitida el veintisiete de octubre de dos mil veintidós, en la parte impugnada.

**TERCERO.** Se MODIFICA la *resolución recurrida* emitida por el magistrado instructor, en la parte impugnada.

**CUARTO.** Emitase nueva resolución interlocutoria en la que se conceda la suspensión definitiva conforme a la modificación decretada en la presente, y en la que se reitere la porción no impugnada de la *resolución recurrida*.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** como corresponda.

En el expediente 339/2022, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** El Tribunal Estatal de Justicia Administrativa ha resultado competente para conocer y resolver del presente juicio.

**SEGUNDO.** No se sobresee en el presente juicio.

**TERCERO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**CUARTO.** La **parte actora** probó su acción, en consecuencia, se declara la nulidad de la **resolución impugnada** para los efectos precisados en la última parte del Considerando VIII, inciso C) de esta sentencia.

**QUINTO. Notifíquese.**

En el expediente 348/2022-2, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** El Tribunal Estatal de Justicia Administrativa ha resultado competente para conocer y resolver del presente juicio.

**SEGUNDO.** No se sobresee en el presente juicio.

**TERCERO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**CUARTO.** La **parte actora** acreditó parcialmente su pretensión, en consecuencia, se declara la nulidad lisa y llana de la **resolución impugnada** y del **acto originalmente recurrido**, por los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando VIII de esta sentencia.

**QUINTO. Notifíquese** como corresponda.

En el expediente 341/2020-2, se resuelve lo siguiente:

**RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Ha resultado procedente la reclamación interpuesta en términos del artículo 67 de la **Ley**.

**SEGUNDO. NO LE ASISTE LA RAZÓN al recurrente**, por lo que se declara infundada la reclamación, en consecuencia.

**TERCERO. SE CONFIRMA** el proveído de diecisiete de marzo de dos mil veintitrés a través del cual se desechó la prueba de inspección judicial ofrecida.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** como corresponda.



### **Magistrada Presidenta**

Toda vez que han quedado agotados el orden del día de la presente sesión, siendo las trece horas con veinte minutos del día martes seis de junio, declaro formalmente cerrada la presente sesión y validos los acuerdos que en ella se tomaron.

Gracias, pasen buena tarde.